REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U OSIJEKU
Osijek, Vukovarska cesta 31

Poslovni broj: Us I-2073/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Osijeku, po sucu tog suda Tomislavu Artukoviću, uz sudjelovanje zapisničarke Tamare Golub, radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Tovarnik, stranaca Zeliha Erbil, (rođ. 02.06.1977.), državljanstvo Turske i mlt. Unalcan Erbil (rođ. 17.03.2014.), državljanstvo Turske, kojeg zastupa majka i zakonska zastupnica Zeliha Erbil, dana 20. studenoga 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuju se rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave brodsko-posavske, Postaje granične policije Slavonski Brod od 16. studenoga 2026., KLASA: UP/I-216-01/26-03/1248, URBROJ: 511-11-10-26-2 te KLASA: UP/I-216-01/26-03/1248, URBROJ: 511-11-10-26-1.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava brodsko-posavska, Postaja granične policije Slavonski Brod, je ovome sudu dostavila svoja rješenja naznačena u izreci ove presude, uz spis upravnog postupka, radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja stranca (članak 216. stavak 4. Zakona o strancima, "Narodne novine", broj: 133/20., 114/22., 151/22., 40/25. i 55/26. – dalje: Zakon).

2. Navedenom zakonskom odredbom propisana je dužnost ovdje donositelju rješenja dostaviti spise sudu odmah po donošenju rješenja o smještaju stranca u centar, a upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3. U skladu s člankom 212. Zakona u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja**,** povratka i dubinske provjere državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje, povratak i dubinska provjera ne mogu osigurati blažim mjerama. (stavak 1.). Smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.).

4. Prema članku 214. Zakona državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja) (stavak 1.). Okolnosti koje mogu ukazivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da:
- državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu,
- državljanin treće zemlje nema prijavljen boravak,
- je državljanin treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka,
- je državljanin treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo,
- je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj,
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku,
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu,
- je državljanin treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku,
- prethodno ponašanje državljanina treće zemlje ukazuje da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske (stavak 2.).

5. Poštujući načelo učinkovitosti iz članka 8. Zakona o upravnim sporovima (''Narodne novine'', br. 36/24. – dalje: ZUS) prema kojem će se postupci pred upravnim sudom provesti brzo i bez odugovlačenja, uz izbjegavanje nepotrebnih radnji i troškova, te vodeći računa o zaštiti maloljetnih osoba u ovakvim postupcima, ovaj Sud je na način propisan člankom 113. stavkom 1. Sudskog poslovnika (''Narodne novine'', br. 37/14., 49/14., 8/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17., 57/17., 101/18., 119/18., 81/19., 128/19., 39/20., 47/20., 138/20., 147/20., 70/21., 99/21., 145/21., 23/22. i 12/23.) spojio predmet upisan pod poslovnim brojem: Us I-2072/2026 na ovaj poslovni broj radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke.

6. U sudskom postupku kontrole zakonitosti ograničenja kretanja stranca potrebno je utvrditi: 1) postoji li kod stranca rizik od izbjegavanja prisilnog udaljenja, 2) ako postoji, može li se prisilno udaljenje osigurati blažim mjerama i 3) ako ne, je li određeni rok prisilnog smještaja primjeren najkraćem vremenu koje je potrebno za aktivnosti prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

7. Predmetnim rješenjima imenovanim strancima određuje se smještaj u Tranzitnom prihvatnom centru za strance Tovarnik do najdulje dva mjeseca jer postoje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja iz članka 214. stavka 2. podstavaka 2. i 8. Zakona, a prisilno udaljenje se ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona.

8. Blaže mjere iz članka 213. stavka 1. Zakona smatraju se: 1. polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. polog određenih financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja i 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme.

9. Dostavljenom spisu priložena su i prethodna rješenja o protjerivanju stranaca od 16. studenoga 2026. zbog nezakonitog ulaska u Republiku Hrvatsku, uz obvezu napuštanja Europskog gospodarskog prostora (EGP) i zabranu ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od jedne godine, računajući od dana prisilnog udaljenja. Pritom će se

strance prisilno udaljiti u Bosnu i Hercegovinu, ili, ako to nije moguće u zemlju državljanstva.

10. Iz podataka spisa, odnosno izjave Zelihe Erbil, proizlazi da je zajedno sa svojim sinom Unalcan Erbil i nećakom krenula na put zbog loše ekonomske situacije i nemogućnosti zaposlenja u svojoj zemlji. Prije otprilike petnaest dana avionom iz Istanbula je doputovala u Bosnu i Hercegovinu, gdje su se svi u Sarajevu smjestili u hostel na nepoznatoj adresi. Putne isprave je odbacila radi lakšeg daljnjeg prelaska državne granice, a namjera im je otputovati u Njemačku. Za vrijeme boravka u Sarajevu, stupila je u kontakt s NN muškom osobom, koji joj je ponudio pomoć i organizirao nezakonit prelazak granice između BiH i Republike Hrvatske. Dana 11. studenoga 2026. sa još jednom grupom migranata iz Turske, su u kasnim večernjim satima organizirano taxi vozilom pristigli do nenaseljenog mjesta u blizini granice sa Hrvatskom, a zatim su se sukladno dobivenim uputama pješice uputili u šumovito područje do korita rijeke. Nakon kraćeg vremena na isto mjesto su pristupile dvije NN muške osobe, najvjerojatnije državljani Afganistana, koji su ih pomoću gumenog čamca prevezli preko rijeke Save iz BiH u Hrvatsku, a potom su se dvije NN osobe vratile nazad na teritorij BiH. Na hrvatsku stranu su prešli dana 12. studenoga 2026. oko 06,00 sati, te su nastavili pješačiti prema unutrašnjosti Republike Hrvatske do lokacije gdje ih je trebalo pokupiti vozilo i prevesti do Zagreba. S obzirom da navedeno vozilo nije došlo, jedan od migranata iz grupe je stupio u kontakt s hodžom iz BiH, te je istoga molio za pomoć da ih preveze na sigurno. Nakon otprilike dva sata, navedeni hodža je stigao sa svojim vozilom, te su se svi smjestili u vozilo. Nakon kratke vožnje, zatekla ih je hrvatska policija. Nadalje je Zelihe Erbil izjavila da u Republici Hrvatskoj nema rodbine, ne posjeduje nekretnine i ima zabranu ulaska u Hrvatsku.

11. U smislu članka 216. stavka 7. Zakona, kojim je propisano da prije donošenja odluke iz prethodno citiranog stavka 4. ovoga članka upravni sud mora provesti usmenu raspravu, ako je državljanin treće zemlje maloljetnik, valja reći da je sud odredio raspravu za dan 20. studenoga 2026., no prije održavanja rasprave Ministarstvo unutarnjih poslova obavijestilo je sud da su stranci već napustili Tranzitni prihvatni centar za strance u Tovarniku. U tim okolnostima, sud je odluku utemeljio na podacima koji su mu dostavljeni.

12. Analizirajući podatke spisa ovaj sud također smatra da kod stranaca postoji rizik od izbjegavanja prisilnog udaljenja, na što upućuju utvrđene okolnosti navedene u članku 214. stavku 2. podstavcima 2. i 8. Zakona, a koje, Zelihe Erbil, majka i zakonska zastupnica mlt. Unalcan Erbil, izričito potvrđuje u svojoj izjavi danoj u upravnom postupku. Naime, Zelihe Erbil priznaje da su oni 12. studenoga 2026. nezakonito, uz pomoć nepoznatih osoba, gumenim čamcem preko rijeke Save zajedno s većom grupom migranata ušle u Republiku Hrvatsku iz Bosne i Hercegovine. Iz njihovog ponašanja, dakle, ne može se uvjerljivo zaključiti da bi se pridržavali blažih mjera jer nesumnjivo nemaju prijavljen boravak u Republici Hrvatskoj, nezakonito su ušli u Republiku Hrvatsku, a očito im je namjera odlazak u Njemačku. Iz toga slijedi opravdana bojazan da bi ponovno pokušali nezakonito prijeći državnu granicu, budući da im cilj nije zadržati se u Republici Hrvatskoj, već na bilo koji način, bez poštivanja zakonskih procedura, ostvariti svoju namjeru krajnjeg dolaska u Njemačku.

13. Određeni rok prisilnog smještaja u kojem se aktivnosti radi prisilnog udaljenja moraju izvršavati s dužnom pažnjom, sud smatra primjerenim okolnostima konkretnog

slučaja i sukladnim odredbama članka 212. stavka 2. Zakona, kako bi se osigurala Zakonom propisana svrha razmjerna naravi potrebe za ograničenjem slobode.

14. Zbog svega navedenoga, a na temelju članka 216. stavka 4. Zakona i članka 12. stavka 2. točke 5. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci.

U Osijeku 20. studenoga 2026.

Sudac:
Tomislav Artuković

Dokument je elektronički potpisan:
Tomislav Artuković

Vrijeme potpisivanja:
23-11-2026
12:33:07

DN:
C=HR
O=UPRAVNI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D303330393136353831333 2
OU=Signature
S=Artuković
G=Tomislav
CN=Tomislav Artuković

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

DNA:
1. MUP RH, PU brodsko-posavska, PGP Slavonski Brod
2. Strankinji Zeliha Erbil – putem e-Oglasne ploče.

Broj zapisa: **9-30890-78d7e**

Kontrolni broj: **0b4fb-7f5bb-2dfa1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Tomislav Artuković, O=UPRAVNI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.